

Vurdering af Holmehave-projektet i forhold til IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger



December 2024

Rapport udarbejdet for Nordisk Ministerråd af:
Anette Petersen, Bo Normander, Franklin Feyeh og Jan Woollhead

Vurdering af Holmehave-projektet i forhold til IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger

December 2024

Rapport udarbejdet af:

Anette Petersen¹, Bo Normander², Franklin Feyeh³ og Jan Woollhead⁴

¹ Geolog, GEON, medlem af World Commission on Protected Areas (WCPA), IUCN

² Seniorrådgiver, NaturTanken, medlem af WCPA og Commission on Ecosystem Management, IUCN

³ Kulturgeograf, SustainParks, medlem af World Commission on Protected Areas, IUCN

⁴ Biolog, Parks'n Trails, medlem af World Commission on Protected Areas, IUCN

Projektet er udført for Nordisk Ministerråds Program for naturbaserede løsninger.

Forsidefoto: Holmehave-området af Claus N. Larsen, Assens Kommune.

Rapporten bedes citeret som: Petersen, A., Normander, B., Feyeh F. og Woollhead, J. (2024). Vurdering af Holmehave-projektet i forhold til IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger. GEON, NaturTanken, SustainParks og Parks'n Trails for Nordisk Ministerråd.

Indholdsfortegnelse

Sammendrag	4
English Summary	5
Indledning	6
IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger	7
Metode	9
Resultat af vurderingen	10
Bilag - Oversat og udfyldt selvvurderingsværktøj	14

Sammendrag

I denne undersøgelse blev det multifunktionelle landskabsprojekt Holmehave i Assens Kommune vurderet i forhold til IUCN's standard for Naturbaserede Løsninger (NbL). Holmehave-projektet er en del af Nordisk Ministerråds program for Naturbaserede Løsninger, som har støttet otte pilotprojekter fra 2021 til 2024. Programmet har til formål at kortlægge, teste og evaluere Naturbaserede Løsninger, som bidrager til bæredygtig udvikling og håndterer klima-, miljø- og biodiversitetsudfordringer.

Formålet med vurderingen af Holmehave-projektet var at vurdere dets opfyldelse af IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger og derved give indsigt i anvendelse af standarden som bidrag til udformning af fremtidige NbL-projekter.

IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger består af otte kriterier med tilhørende 28 indikatorer, der dækker aspekter som forbedring af biodiversitet, økonomisk bæredygtighed, styring, samfundsmæssig nytte og adaptiv forvaltning. Holmehave-projektet er blevet vurderet gennem en systematisk anvendelse af et selv vurderingsværktøj, hvor hvert kriterium er blevet vurderet til en scoring efter en skala, der spænder fra "godt" til "utilstrækkeligt". Resultaterne er dokumenteret i en detaljeret rapport og det tilhørende udfyldte selv vurderingsværktøj.

Evalueringen viser, at Holmehave-projektet opfylder IUCN's Standard på et tilstrækkeligt niveau med en samlet score på 61%. Projektet udmærker sig særligt i forhold til samfundsmæssige udfordringer og styring, hvor det vurderes som "godt". Projektet adresserer vigtige samfundsproblemer som drikkevandsbeskyttelse, biodiversitet og klimaændringer og er udviklet gennem en inkluderende proces med lokale interessenter. Styringsstrukturen vurderes som gennemsigtig og handlekraftig, hvilket er en styrke i forhold til implementering og forankring.

Flere områder vurderes dog kun som "tilstrækkelige" eller "delvist opfyldte". Blandt udfordringerne fremhæves økonomisk bæredygtighed, hvor der mangler en samlet vurdering af projektets omkostningseffektivitet og en sammenligning med alternative løsninger. Derudover er den adaptive forvaltning begrænset, da der mangler systematisk læring og overvågning af visse delområder. Projektets implementering kunne desuden styrkes med en mere præcis risikovurdering og en klar kommunikationsstrategi.

Vurderingen konkluderer, at Holmehave-projektet er et værdifuldt eksempel på en Naturbaseret Løsning, men at der er potentiale for yderligere forbedringer. Resultaterne kan anvendes som læring for fremtidige NbL-projekter, både i Norden og internationalt. Vurderingen demonstrerer også, hvordan IUCN's Standard kan fungere som et praktisk værktøj til vurdering og udvikling af bæredygtige løsninger, der skaber både miljømæssige og samfundsmæssige fordele.

English Summary

In this study, the multifunctional landscape project Holmehave in Assens Municipality was assessed against the IUCN Standard for Nature-based Solutions (NbS). The Holmehave project is defined as a multifunctional planning project and is part of the Nordic Council of Ministers' Program for Nature-based Solutions, which has supported eight pilot projects from 2021 to 2024. The program aims to map, test and evaluate nature-based solutions that contribute to sustainable development and address climate, environmental, and biodiversity challenges.

The assessment of the Holmehave Project aimed to assess its compliance with the IUCN standard on Nature-based Solutions and provided insights that can inform future NbS projects.

The IUCN Standard for Nature-based Solutions is an international assessment tool designed to evaluate project quality and integrity. It consists of eight criteria and 28 indicators covering aspects such as biodiversity enhancement, economic sustainability, governance, societal benefits, and adaptive management. The Holmehave project was assessed using a systematic self-evaluation, where each criterion was scored on a scale from "good" to "insufficient." The results are documented in a detailed report along with the filled self-assessment tool.

The evaluation finds that the Holmehave Project sufficiently meets the IUCN standard with an overall score of 61%. The project particularly excels in addressing societal challenges and governance, both of which received a "good" rating. It effectively tackles key societal issues such as drinking water protection, biodiversity conservation, and climate change while being developed through an inclusive process involving local stakeholders. The governance structure is considered transparent and action-oriented, which strengthens implementation and long-term viability.

However, several areas were rated as only "sufficient" or "partially met." Economic sustainability is identified as a challenge, as the project lacks a comprehensive cost-effectiveness analysis and comparison with alternative solutions. Additionally, adaptive management is limited, with gaps in systematic learning and monitoring for certain project components. The project could also benefit from a clearer risk assessment and a well-defined communication strategy for implementation.

The evaluation concludes that the Holmehave Project serves as a valuable example of a nature-based solution, though there is room for further improvement. The findings can be used as a learning resource for future NbS projects in the Nordic region. The assessment highlights how the IUCN standard can be applied as a practical tool for evaluating and improving sustainable solutions that generate both environmental and societal benefits. Furthermore, it shows that a multifunctional planning project can be seen as NbS according to IUCN's standard.

Indledning

Nordisk Ministerråd har stået bag et program¹, der skal fremme naturbaserede løsninger, som vurderes at være en central del af arbejdet for klima, miljø og biologisk mangfoldighed, som en del af Nordisk Ministerråds Vision 2030 - at Norden skal blive den mest bæredygtige region i verden.

Programmet har som mål at kortlægge, teste og evaluere brugen af naturbaserede løsninger og har i perioden 2021-2024 støttet otte pilotprojekter i forskellige nordiske lande. Programmet slutter med udgangen af 2024, og det er af Nordisk Ministerråds sekretariat besluttet at vurdere et af pilotprojekterne i forhold til IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger². IUCN står for International Union for Conservation of Nature, som er verdens største netværksorganisation for naturbevarelse.

Naturbaserede løsninger er af IUCN defineret som:

»Naturbaserede løsninger er tiltag til at beskytte, bæredygtigt forvalte og genoprette naturlige og modificerede økosystemer på måder, der adresserer samfundsmæssige udfordringer effektivt og adaptivt, for at give både menneskelig trivsel og samtidig bidrager positivt til biodiversiteten.«

Naturbaserede løsninger skal derfor ses som en overordnet ramme for at håndtere samfundsmæssige udfordringer med en økosystembaseret tilgang, hvilket er illustreret i Figur 1. Nedenfor oplystes hvilke større samfundsmæssige udfordringer, som naturbaserede løsninger kan adressere inden for rammen af IUCN's standard:

- afbødning af og tilpasning til klimaforandringer,
- reduktion af katastroferisici,
- økonomisk og social udvikling,
- menneskers trivsel,
- fødevarerikkerhed,
- sikkerhed af vandressourcen,
- nedbrydning af miljø og tab af biodiversitet.

Hvor de første seks samfundsmæssige udfordringer kan stå alene for at opfylde at være en naturbaseret løsning, men dog gerne ses at blive adresseret sammen med andre udfordringer, så kan sidstnævnte, nedbrydning af miljø og tab af biodiversitet, ikke stå alene men skal løses i sammenhæng med mindst en af de øvrige samfundsmæssige udfordringer.



Figur 1. Definition af naturbaserede løsninger ©IUCN

¹ <https://www.norden.org/da/project/naturbaserede-loesninger>

² IUCN (2020). Global Standard for Nature-based Solutions. A user-friendly framework for the verification, design and scaling up of NbS. First edition. Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2020-020-En.pdf>

Nordisk Ministerråds Program for naturbaserede løsninger har udgivet en rapport³ som beskriver de otte nordiske pilotprojekter og har ønsket at få det ene projekt vurderet i forhold til IUCN's standard, med det formål at det vil bidrage til at kvalificere fremtidige projekter i Norden så de på bedst muligt grundlag opfylder at være naturbaserede løsninger.

Til at vurdere om et projekt opfylder at være en naturbaseret løsning i forhold til IUCN's standard skal der laves en selvsvurdering. Selvsvurderingen er det ene af tre elementer som indgår i IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger.

Dette projekt vil derfor oversætte selvsvurderingsværktøjet samt udfylde selvsvurderingen for et af de otte pilotprojekter for at udbrede kendskabet til og anvendelsen af IUCN's standard og medvirke til, at anvendelsen af standarden bliver lettere tilgængelig. Oversættelsen af selvsvurderingsværktøjet samt den udfyldte vurdering vil give indsigt i, hvad der skal til for at opfylde standarden. Er de rette blevet inddraget i udviklingen og udformningen af projektet, er de rette værktøjer taget i anvendelse, mv.?

Nordisk Ministerråds Program for naturbaserede løsninger har valgt at få vurderet det danske pilotprojekt Holmehave fra Assens Kommune.

Vurderingen af projektet vil være værdifuld for fremtidige projekter, som baserer sig på naturbaserede løsninger – som inspiration og læring og som en indgang til at anvende IUCN's værktøj.

Ved vurderingens afslutning bliver det rapporteret til IUCN's internationale sekretariat som det første projekt, vurderet efter IUCN's standard i Norden.

IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger

IUCN har udviklet en global standard for naturbaserede løsninger (NbL) for at sikre en høj integritet i udformning, verifikation og opskalering af indsatser, som karakteriseres som naturbaserede løsninger. IUCN's NbL værktøj består af tre dele: standarden⁴, en guide til anvendelse af standarden⁵ og et selvsvurderingsværktøj⁶ (Figur 2-3).

Standarden er bygget op omkring 8 kriterier med tilhørende 28 indikatorer, som tilsammen skal være en faciliterende standard, designet til at støtte de som anvender standarden i at anvende, lære og løbende styrke og forbedre effektiviteten, bæredygtigheden og tilpasningsevnen af deres naturbaserede løsninger.

³ Practical experiences with nature-based solutions in the Nordics

⁴ IUCN (2020). Global Standard for Nature-based Solutions. A user-friendly framework for the verification, design and scaling up of NbS. First edition. Gland, Switzerland: IUCN.

<https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2020-020-En.pdf>

⁵ IUCN (2020). Guidance for using the IUCN Global Standard for Nature-based Solutions. A user-friendly framework for the verification, design and scaling up of Nature-based Solutions. First edition. Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2020-021-En.pdf>

⁶ <https://nbs-sat.iucn.org/>

Figur 2: Forsiden af de to rapporter som udgør dele af IUCN's standard: Selve standarden og guide for anvendelse af standarden.



Criterion 1: NbS effectively address one or more societal challenges

Indicator No.	Indicator	Guiding questions	How well has the indicator been met?			
			Strong	Adequate	Partial	Insufficient
1.1	The most pressing societal challenges for rights holders and beneficiaries are prioritised	Are societal challenges identified? Are rights holders and beneficiaries consulted? Are the most pressing societal challenges for rights holders and beneficiaries prioritised?	Yes. The most pressing societal challenges prioritized based on full consultation with rights holders and beneficiaries.	Specific societal challenges identified with some consultation with rights holders and beneficiaries.	General societal challenges identified with limited input from some rights holders and beneficiaries only.	No. No clear societal challenges identified and/or no consultation with any rights holders and beneficiaries.
1.2	The societal challenges addressed are clearly understood and documented	Are the drivers and responses to the societal challenges identified? Are the societal challenges understood at the relevant national/local context? Are the societal challenges documented and accessible to affected stakeholders?	Yes. The drivers of and responses to identified societal challenges are well understood, including with reference to the relevant national/local context, and are fully documented and accessible.	Drivers of and responses to identified societal challenges are broadly understood within the relevant context although some documentation and knowledge gaps persist.	Societal challenges framed in terms consistent with widely accepted narratives but multiple documentation and context-specific knowledge gaps persist.	No. Superficial/limited understanding of drivers of and responses to identified societal challenges with limited or no documentation.
1.3	Human wellbeing outcomes arising from the NbS are identified, benchmarked and periodically assessed	Are human wellbeing outcomes relevant to the identified societal challenges identified? Are there benchmarks in place to monitor impact? Are outcomes and benchmarks assessed at regularly occurring intervals? Are human wellbeing outcomes incorporated into the strategy for the intervention?	Yes. SMART human well-being outcomes and benchmarks, relevant to the identified societal challenges and national/local context, are identified and are assessed at regularly occurring intervals.	Specific human well-being outcomes and benchmarks, relevant to the identified societal challenges and national/local context, are identified and assessed at least once during the intervention period.	General human well-being outcomes and benchmarks identified but no provision has been made for their assessment.	No. Human well-being outcomes are not identified or are vague and ill defined with no benchmarks and no provision for assessment.

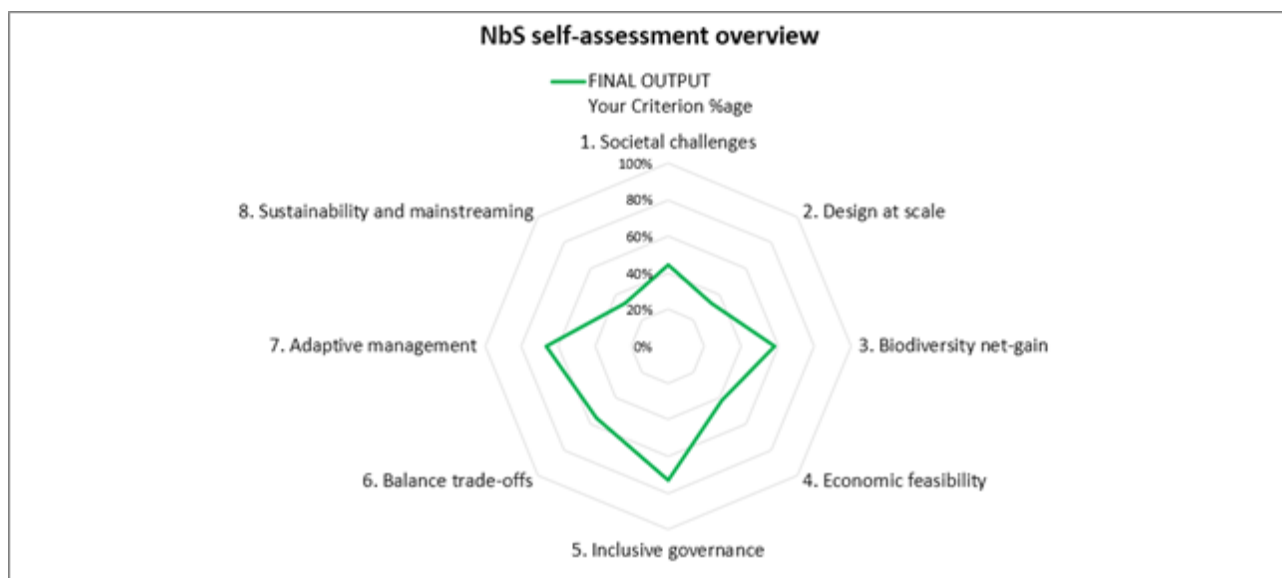
Figur 3. Udklip fra excel-værktøj til selvsvurdering, som er det tredje element af IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger. Der findes også et online værktøj.

Selvsvurderingsværktøjet, herefter kaldet vurderingsværktøjet, hvorfra udklip for kriterie 1 er vist i Figur 3 med dets indikatorer, fører brugeren af standarden gennem alle 8 kriterier og 28 indikatorer under vurderingen. Værktøjet leder brugeren frem til, hvorvidt en NbL opfylder IUCN's standard. I vurderingsværktøjet skal der for hver indikator tages stilling til, i hvor høj grad den givne indikator er opfyldt ved hjælp af et trafiklyssignal for den givne indikator: grøn, lysegrøn, gul og rød som står for henholdsvis 'godt', 'tilstrækkeligt', 'delvist opfyldt' og 'utilstrækkeligt'. Samtidig skal valget af i hvilken grad en indikator er opfyldt suppleres med en begrundelse. Valg og begrundelse skal kunne verificeres, hvilket bidrager til at sikre transparens i NbL.

Indikatorerne vægtes herefter samlet for hvert kriterie således, at en indikator godt kan være rød (utilstrækkelig) uden, at kriteriet som helhed vurderes som ikke opfyldt. Medfører summen af indikatorer for det enkelte kriterie derimod, at denne bliver rød, så opfylder den vurderede indsats ikke at opfylde

IUCN's standard. Vurderingen udgør således et redskab til brug for projektejereren til evt. yderligere at justere projektet, hvor det er muligt eller ønskeligt.

Efter udfyldelse af vurderingsværktøjet bliver der genereret et overblik, som illustrerer, hvordan projektet opfylder IUCN's standard for de 8 kriterier (Figur 4).



Figur 4. Edderkoppe-diagram som viser resultatet af en vurdering af en NbL-indsats og giver et overblik over i hvilken grad indsatsen klarer sig i forhold til hvert af de 8 de kriterier.

Metode

Først er selvvurderingsværktøjet blevet oversat. Oversættelsen er tilstræbt at være så tekstnær som mulig, men samtidig forståelig med brug af danske begreber.

Emmanuelle Cohen-Shacham, medlem af Commission on Ecosystem Management og leder af Nature-based Solutions Thematic Group i IUCN er blevet konsulteret undervejs som sparring og ved tvivl, uenighed eller vanskeligheder ved at forstå begreberne.

Herefter er det konkrete projekt blevet vurderet i forhold til selvvurderingsværktøjet. Vurderingen baserer sig overvejende på Strategisk Helhedsplan for Holmehave-området samt tilsendte dokumenter vedrørende pilotprojektet, herunder ansøgning til Nordisk Ministerråd. Derudover er der søgt besvarelse af supplerende spørgsmål og afklaring af tvivlsspørgsmål fra personer med indsigt i projektet gennem to møder.

De otte kriterier er fordelt på projektdeltagere, således at hver har vurderet projektet i forhold til to kriterier og en anden projektdeltager har stået for kvalitetssikring. Projektleder Anette Petersen, har i maj 2024 gennemført 'Professional Certificate on the IUCN Global Standard for Nature-based Solutions™' og har sikret, at det samlede resultat er blevet tjekket og afstemt.

Resultaterne er samlet i denne rapport, og oversættelse af selvvurderingsværktøjet og udfyldning af vurderingen for hver indikator er vedlagt som bilag.

Arbejdet blev igangsat 31. oktober og afsluttet 30. december 2024.

Resultat af vurderingen

Resultatet af vurderingen af Holmehave-projektet kan ses i det vedlagte selvvurderingsværktøj, som et excel regneark. Her er der for hver indikator angivet en begrundelse for valg af score og hvilke værktøjer og dokumenter som understøtter begrundelsen.

For hver indikator i selvvurderingsværktøjet registreres en score ud af fire mulige med angivelse af en farve afhængigt af om NbL-indsatsen adresserer indikator i god, tilstrækkelig, delvis eller utilstrækkelig grad. Resultatet bruges til at beregne graden af overholdelse af hvert enkelt kriterie, hvilket også giver et godt, tilstrækkeligt, delvist eller utilstrækkeligt resultat for henholdsvis scorer over 75, mellem 50 og 75, mellem 25 og 50 og lavere end 25 procent (Tabel 1). Denne beregning er indbygget i regnearket og fremkommer automatisk ved udfyldningen af vurderingen, og resultatet fremgår af første fane i regnearket.

NbL selvvurdering - overblik for Holmehave-projektet				
Kriterie	Kriteriescore	Maksimal score	Normaliseret kriteriescore	RESULTAT (%)
1. Samfundsmæssige udfordringer	8	9	0,89	89%
2. Udformning efter skala	5	9	0,56	56%
3. Nettogevinst for biodiversitet	7	12	0,58	58%
4. Økonomisk bæredygtighed	4	12	0,33	33%
5. Inkluderende styring	14	15	0,93	93%
6. Balanceret afvejning	6	9	0,67	67%
7. Adaptiv forvaltning	3	9	0,33	33%
8. Bæredygtighed og forankring	5	9	0,56	56%
Samlet procentvis opfyldelse				61%
Opfylder NbL IUCN's globale standard?			Opfylder	

Tabel 1. Score for hvert kriterie i Holmehave-projektet. Score dannes automatisk ved udfyldning af selvvurderingsværktøjet og kan ses i regnearkets første fane.

Disse indikatorscorer normaliseres derefter, så hvert kriterie har samme vægt. Efter normalisering kombineres kriteriescorerne for at give det samlede procentvise opfyldelse. Tabel 1 viser at Holmehave-projektet opfylder IUCN's Globale Standard for Naturbaserede Løsninger med en samlet score på 61%.

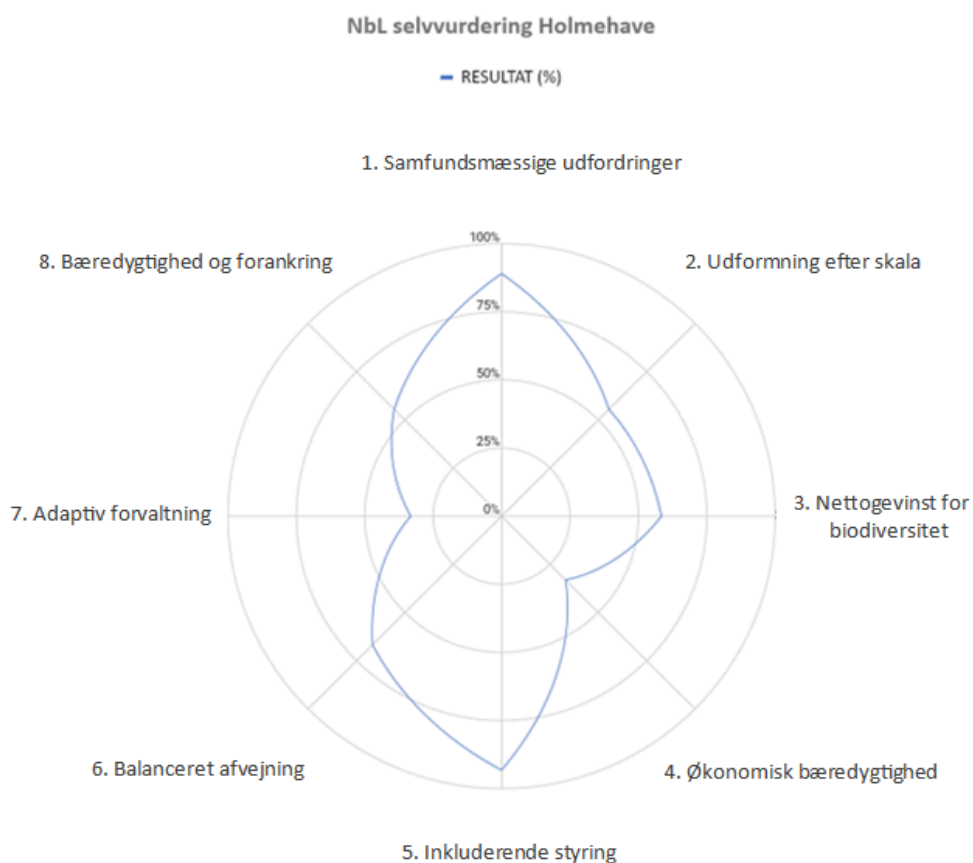
Det skal bemærkes, at uanset den samlede procentvise opfyldelse, så overholder et NbL-projekt ikke IUCN's Globale Standard for Naturbaserede Løsninger såfremt bare et kriterie scorer "utilstrækkeligt".

Den samlede procentvise opfyldelse (Tabel 1) kan derefter bruges til at beskrive, om denne overholdelse af standarden er god, tilstrækkelig eller delvis (Tabel 2).

Parameter				Resultat
	4	≥75	Godt	Indsatsen opfylder IUCN's globale standard for NbL
	3	≥50 & <75	Tilstrækkeligt	
	2	≥25 & <50	Delvist	
	1	<25%	Utilstrækkeligt	Indsatsen opfylder ikke IUCN's globale standard for NbL

Tabel 2. Viser hvordan den samlede score for en vurdering skal aflæses.

Af tabellerne 1 og 2 kan derfor udledes, at Holmehave-projektet er vurderet til at opfylde IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger på en tilstrækkelig måde, da selvvurderingen opfylder med 61% og ingen af de opnåede kriteriescorer er under 25 %.



Figur 5. Edderkoppe-diagram, som viser resultatet af vurderingen af Holmehave-projektet.

Ved vurdering af standardens otte kriterier, fandt vi følgende:

Kriterie 1: NbL adresserer effektivt en eller flere samfundsmæssige udfordringer - GODT

De vigtigste samfundsmæssige udfordringer i form af sikring af rent drikkevand, bekæmpelse af klimaændringer og tab af biodiversitet samt behov for rekreativ udfoldelse adresseres godt i projektet.

Kriterie 2: Udformningen af NbL er underbygget i forhold til skala - TILSTRÆKKELIGT

Der indgår i helhedsplanen samlede vurderinger i forhold til samspillet mellem økonomi, samfund og økosystemer. Vurderingerne kunne dog godt være mere udbyggede, især i forhold til risikovurdering af mulighederne for implementering.

Kriterie 3: NbL medfører nettofordele for biodiversitet og økologisk integritet - TILSTRÆKKELIGT

Det vurderes, at der ved projektet er nettofordele i form af forbedring af biodiversiteten og den økologiske integritet. Der savnes dog en baseline for en række parametre samt en vurdering af mulige negative konsekvenser ved at gennemføre indsatsen.

Kriterie 4: NbL er økonomisk og finansielt realistisk - DELVIST

I forhold til overtagelse af jorde til omlægning til skov og natur sker der jordfordeling og en reel forhandling med de berørte lodsejere, hvor de har mulighed for at afslå tilbud. Der mangler dog en samlet vurdering af projektets omkostninger og af omkostningseffektiviteten for alle dele som indgår i Holmehave-projektet, herunder en sammenligning med mulige alternative løsninger.

Kriterie 5: NbL er baseret på inkluderende, transparente og handlekraftige styringsprocesser - GODT

Selve processen med etableringen af handleplanen vurderes som værende inkluderende, transparent og handlekraftig. Det gælder også i forhold til jordfordeling.

Kriterie 6: NbL har en retfærdig afvejning mellem opnåelse af hovedmål og fortsat sikring af fordele - TILSTRÆKKELIGT

Der er foretaget en interessentanalyse med afvejning af de forskellige interesser, hvilket der også tages højde for ved forhandling med de enkelte lodsejere. Men der savnes en samlet afvejning af omkostninger og vurdering af påvirkning af alle samfundsgrupper. Ligesom der savnes en egentlig risikovurdering af projektet og dets tiltag.

Kriterie 7: NbL forvaltes adaptivt baseret på viden - DELVIST

Der er i helhedsplanen beskrevet en vision, mål og prioritering af projekter. Der er overvågning i forhold til delprojekter om skov, vådområder og grundvand, men overvågningen savnes for andre områder. Det fremgår ikke, at der er en systematisk læring i projektet, der kan være grundlag for adaptive ændringer heraf.

Kriterie 8: NbL er bæredygtig og forankret i en passende geografisk kontekst - TILSTRÆKKELIGT

I processen med helhedsplanen er der løbende sket inddragelse af de lokale aktører i de to berørte sogne. Projektet understøtter nationale mål og politikker, men der sker ikke en egentlig afrapportering, hvilket dog

senere kan blive tilfældet med Grøn Trepert. Der savnes en kommunikationsstrategi på selve implementeringen af Holmehave-projektet.

Konklusion

Holmehave-projektet i Assens Kommune opfylder at være en naturbaseret løsning efter IUCN's Standard. Helhedsplanen for projektet beskriver en hensigtserklæring og strategi, som alle gode kræfter kan bidrage til og fylde ud. Der kunne med fordel laves en samlet projektbeskrivelse som indeholder alle delelementer, da det kunne give et bedre overblik over afgrænsningen af de naturbaserede løsninger i Holmehave-projektet.

Selv vurderingsværktøjet i IUCN's Standard for Naturbaserede Løsninger er her anvendt på et projekt som har udviklet sig undervejs i projektperioden og hvor enkelte elementer er delvist implementeret, men som også på en række områder stadig er i designfasen.

Selv vurderingsværktøjet kan uden videre anvendes på allerede udførte projekter og kan med fordel anvendes som et designværktøj på kommende indsatser for at sikre bedst mulige tilrettelæggelse af en naturbaseret løsning.

Der er taget forbehold for, at vi med den begrænsede tid til vurdering, kan have misforstået noget eller manglet oplysninger, der kunne have ændret vores vurdering af enkelte indikatorer. Det er dog vores opfattelse, at den samlede vurdering af projektet vil være uændret.

Bilag - Oversat og udfyldt selvvurderingsværktøj

Oversat og udfyldt selvvurderingsværktøj for Holmehave-projektet er vedlagt denne rapport.